



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1061/2026-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRAVIS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Brijest, Sprečanska ulica 30, OIB 51172783139, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivana Šmehila iz Osijeka, Dragonjska 2, OIB 86875094752, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-585/2025-7 od 20. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2026.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivana Šmehila i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-585/2025-7 od 20. siječnja 2026.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-585/2025-7 od 20. siječnja 2026. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BRAVIS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Brijest, (točka I. izreke), određeno je da će se postupak nastaviti prema odredbama Stečajnog zakona (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona i da je prvostupanjski sud postupio po odredbama čl. 430. i čl. 431. Stečajnog zakona, tako da je oglas kojim poziva vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, a dužnikovog zastupnika po zakonu da podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 14. studenog 2025. Kako je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna Uprava, Područni ured Osijek, predložila otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim

dužnikom, to je sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona obustavljen skraćeni stečajni postupak.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravodobno izjavio zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivan Šmehil, u bitnom navodeći da je, nakon saznanja za pobijano rješenje, vlastitim sredstvima podmirio dugovanje. Istaknuo je da je do kašnjenja došlo isključivo zbog objektivnih poteškoća u poslovanju društva, te da je više puta kontaktirao Poreznu upravu radi dogovora oko plaćanja, ali nije bio upozoren na pokretanje skraćenog stečajnog postupka. Nakon donošenja rješenja, ključni vjerovnik je namiren u cijelosti i to dobrovoljnim plaćanjem. Stoga bi nastavak stečajnog postupka bio suprotan svrsi i načelu ekonomičnosti stečajnog postupka. Predložio je uvažiti žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/1980/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

8. Odredbom čl. 430. SZ-a propisano je da će sud nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika;
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje;
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu;
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka;
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovoga Zakona.

9. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

10. Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka (čl. 433. SZ-a).

11. Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, postupajući po zahtjevu FINA-e od 12. studenog 2025., podnesenom prema čl. 429. SZ-a, prvostupanjski sud 14. studenog 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka. U tom je oglasu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu upozorena da ukoliko u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda ne podnese popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje i da će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

12. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, je unutar roka od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podneskom od 1. prosinca 2025. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u prilogu kojeg je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine, te dokaze o postojanju imovine dužnika.

13. S obzirom na to da iz utvrđenih činjenica slijedi da nisu ispunjeni uvjeti za provođenje skraćenog stečajnog postupka, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 433. SZ-a pobijanim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak.

14. U odnosu na žalbene navode kojima žalitelj ističe da više nema dugovanja, ističe se da nemaju utjecaja na pravilnost pobijane odluke. Naime, o tome će se odlučivati u nastavku stečajnog postupka.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 18. ožujka 2026.

Predsjednik vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30884-e3f95**

Kontrolni broj: **044c4-9198f-e3041**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.